

C. OBSAH ODŮVODNĚNÍ ZMĚNY Č. 1 ÚZEMNÍHO PLÁNU BOŘETÍN
TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ZPRACOVANÁ PROJEKTANTEM

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	2
2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM	2
3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ	6
4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	8
5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	8
6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ	8
7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ, POPŘÍPADĚ VYHODNOCENÍ SOULADU S BODY 1 – 4 UVEDENÝMI VE VYHLÁŠCE 500 V PŘÍLOZE 7 ČÁSTI II., BOD B.	9
8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKŮCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	11
9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODS. 5	11
10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50, ODS. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY	11
11. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY,	12
12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	18
13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 ODS. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	19
14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA	19
15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ	27
16. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK	27

GRAFICKÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ

OD1 KOORDINAČNÍ VÝKRES 1 : 5 000

OD2 VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ 1 : 50 000

OD3 VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU 1 : 5 000

Odůvodnění změny č. 1 územního plánu Bořetín zpracované projektantem

Změna č. 1 územního plánu Bořetín obsahuje:

- ÚP Bořetín je zpracován nad mapovými podklady, které byly změněny. Obsahem změny je uvedení do souladu s platnými mapovými podklady dle ČÚZK.
- ÚP Bořetín obsahuje v textové i grafické části náležitosti, které nejsou přípustné podle současné legislativy. Obsahem změny je vyloučení nepřípustného obsahu dokumentace.
- Změna je zpracována podle současně platné legislativy a nové metodiky MMR
- Dokumentace je uvedena do souladu se současně platnými dokumenty Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky, Zásadami územního rozvoje Kraje Vysočina v platném znění, Vyhláška č. 500/2006 a 501/2006 po novele stavebního zákona z r. 2018.
- Bylo provedeno prověření souladu dokumentace s platným zněním územně analytických odkladů.
- Bylo provedeno prověření z hlediska širších územních vztahů (zejména se jedná o návaznosti systému ÚSES)
- Byly provedeny změny na základě nových požadavků obce.

Odůvodnění změn

Grafická část

Nový mapový podklad si vyžádal kompletní zpracování celého katastrálního území obce Bořetín. Návrh změny č. 1 neobsahuje však změnu základní koncepce území, zohledňuje ale metodiku MMR, která znamená zejména úpravu názvů a kódů ploch s rozdílným způsobem využití. Rozvržení jednotlivých funkcí se mění pouze ve výjimečných případech, které jsou výsledkem nových požadavků a analýzy, která přinesla potřebu některé detaily změnit (viz podrobněji bod 11.).

Textová část

Textová část změny obsahuje všechny výše zmíněné úpravy.

Formálními úpravami jsou změny, vyplývající ze změn legislativy (obsah, počet a názvy kapitol výroku, doplnění odůvodnění a uplatnění metodiky MMR).

Jinak je text měněn jen v nezbytných případech, jako je vypuštění nepřípustných detailů z textu výroku a úpravy, které vyplynuly z nových požadavků (viz podrobněji bod 11)

1. POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY ÚZEMNÍHO PLÁNU

Postup při pořizení územního plánu je součástí odůvodnění, zpracovaného pořizovatelem

2. VYHODNOCENÍ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

POLITIKA ÚZEMNÍHO ROZVOJE ČR

Současně platné znění **Politiky územního rozvoje** České republiky, ve znění Aktualizace č. 4, která zahrnuje právní stav po Aktualizaci č. 4 PÚR ČR, schválené Usnesením vlády ČR č. 276 po Aktualizaci č. 1 PÚR ČR ze dne 15.dubna 2015, po Aktualizaci č. 2 PÚR ČR, schválena usnesením vlády č. 629/2019, Aktualizaci č. 3 PÚR ČR, schválena usnesením vlády č. 630/2019 dne 2. 9. 2019 s účinností od 1. 10. 2019, Aktualizaci č.5 PÚR ČR, schválena usnesením vlády č. 833/2020 dne 17. 8. 2020 s účinností od 11. 9. 2020, Aktualizaci č.4 PÚR ČR, schválena usnesením vlády č. 618/2021 dne 12. 7. 2021 s účinností od 1. 9. 2021;

Území obce Bořetín neleží podle aktualizované PÚR ČR v žádné rozvojové republikové oblasti nebo ose ani v republikové specifické oblasti.

Aktualizovaná PÚR ČR nevymezuje v řešeném území koridory a plochy dopravní infrastruktury a související rozvojové záměry.

Aktualizovaná PÚR ČR nevymezuje v řešeném území koridory a plochy technické infrastruktury a související rozvojové záměry.

Řešené území není v aktualizované PÚR ČR součástí jiného koridoru ani plochy celostátního významu.

REPUBLIKOVÉ PRIORITY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

- *Čl. 14 Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území...*

Územní plán Bořetín obsahuje koncepci ochrany hodnot. Byly vymezeny kulturní, architektonické a urbanistické hodnoty a stanovena jejich specifická ochrana. Tato ochrana je koncipována tak, aby specifický ráz území byl zachován a respektoval tradice území. Dále byly vymezeny hodnoty přírodní, včetně ochrany různými prostředky, zejména se jedná o vymezení a ochranu ploch ÚSES. Hodnoty civilizační představuje realizovaná veřejná infrastruktura obce, která je návrhem stabilizována a doplněna o systém likvidace odpadních vod návrhem plochy pro ČOV. Koncepce je obsažena zejména v kapitolách b. (ochrana architektonických a urbanistických hodnot), d. koncepce veřejné infrastruktury a e. (ochrana přírodních hodnot) územního plánu.

Změna č. 1 respektuje tyto zásady a nenavrhuje žádné záměry, které by byly s koncepcí v rozporu.

- *Čl. 14a Při plánování rozvoje venkovských území a oblastí dbát na rozvoj primárního sektoru při zohlednění ochrany kvalitní zemědělské, především orné půdy a ekologických funkcí krajiny*

Primární sektor – zemědělství je v řešeném území rozvinutý, jedná se o typickou venkovskou oblast, což je v koncepci ÚP podpořeno rozvojem ploch výroby, která je v území převážně výrobou zemědělskou. Územní plán se zabývá rozvojem živočišné výroby a ochranou půdního fondu vyšších tříd ochrany. Ekologická funkce je podpořena zejména vymezením ÚSES.

Změna č. 1 respektuje tyto zásady a nenavrhuje žádné záměry, které by byly s koncepcí v rozporu.

- *Čl. 16 Požadavky na komplexnost řešení při stanovování způsobu využití území, soulad s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů*

Územní plán byl navržen jak na základě územně analytických podkladů, ZÚR Kraje Vysočina a vlastních průzkumů projektanta, dále i podnětů obce, obyvatel obce a podnikatelských subjektů. Veřejný zájem byl zohledněn zejména v ochraně hodnot území a řešení veřejné infrastruktury. Území není součástí žádných oblastí, os, ploch a koridorů, vyplývajících z platného znění Politiky územního rozvoje. Charakter oblasti – viz požadavky ZÚR.

Změna č. 1 respektuje tyto zásady a nenavrhuje žádné záměry, které by byly s koncepcí v rozporu.

- *Čl. 19 Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch. Hospodárně využívat zastavěné území a zajistit ochranu nezastavěného území včetně zachování zeleně. Omezení negativních důsledků suburbanizace.*

Územní plán stanovil koncepci zastavitelných ploch v souladu s výše uvedeným požadavkem. Všechny zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území. Stávající zemědělský areál je změnou č. 1 navrácen původnímu účelu, na základě požadavku obce je zrušena zastavitelná plocha bydlení na jeho části.

- *Čl. 20 Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit, podporovat kompenzační opatření. Respektovat veřejné zájmy v oblasti např. ochrany biologické rozmanitosti, ... ochrany ZPF a PUPFL. Vytvářet podmínky pro implementaci systému ÚSES, zvyšování ekologické stability, ... zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny.*

Rozvojové záměry řešeného území, zde zejména zastavitelné plochy bydlení a výroby, neovlivňují významně charakter území, spíše ho dotvářejí ve stávajícím duchu. Nejsou zde žádné konfliktní lokality. Koncepce je vytvořena s ohledem na veřejné zájmy, zastavitelné plochy jsou vymezeny tak, aby vyhovovaly záměrům obce a současně zohlednily ochranu půdního fondu, tedy zásadně v návaznosti na zastavěné území. Systém ÚSES je vymezen přednostně v plochách ekologicky stabilních, doplněn o potřebné propojení navrženými nefunkčními prvky. Kompenzační opatření nejsou územním plánem navržena. Není zde žádný záměr, který by měl negativní vliv na evropsky významnou lokalitu ani ptačí oblast – ani nejsou v řešeném území zastoupeny.

- *Čl. 22 Vytvářet podmínky pro rozvoj různých forem cestovního ruchu při zachování hodnot území. Podporovat propojení atraktivních míst z hlediska turistického ruchu...*

Území obce Bořetín nevykazuje významné turisticky atraktivní krajinné ani kulturní prvky. Jedná se o krajinu typu lesozemědělská ostatní.

Jedná se o území se zajímavým přírodním potenciálem pro nepobytovou rekreaci. Pobytová rekreace je zde zastoupena individuální rekreací ve formě rekreačních chalup v obci. Platný územní plán navrhl

nové plochy individuální rekreace, které jsou respektovány ve změně. Pro zvýšení atraktivity územní plán navrhuje plochu pro vybudování rozhledny, která je ve změně č. 1 respektována.

Územní plán se věnuje prostupnosti krajiny jako základu pro turistiku a cyklistiku. Ve změně č. 1 je tento trend posílen návrhem dalších cest včetně doplnění dopravního propojení k plánované ploše pro rozhlednu.

V řešeném území nejde o turistické centrum ani specifický cíl turistického ruchu, nejsou zde ani koncentrovány plochy individuální rekreace ve formě chatových lokalit.

Využití krajiny i obce je zejména bydlení a zemědělství. Venkovský ráz obce je vyjádřený v ochraně urbanistické hodnoty.

- *Čl. 24 Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy...*

Územím obce na východním okraji prochází silnice II. třídy II/128 a obcí prochází silnice III. třídy III/12823. Po této silnici je dobrá dostupnost obcí Kamenice nad Lipou a Černovice. Změny se nenavrhují, nejsou požadavky vyplývající z nadřazené plánovací dokumentace. Prostupnost krajiny je posílena návrhem cest v krajině (viz výše).

- *Čl. 25 Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami, ochrana před povodněmi.*

V řešeném území není vyhlášeno záplavové území. Nejsou tedy vymezeny žádné zastavitelné plochy v záplavovém území.

Územní plán navrhuje stabilizaci krajiny navržením některých ploch jako ploch přírodních se zachováním zeleně, dále formou vymezených ploch ÚSES. Ve změně č. 1 je návrh ploch pro protierozní opatření v severní a severovýchodní části obce nad zastavěným územím.

- *Čl. 30 Úroveň technické infrastruktury – zejména likvidace odpadních vod a zásobování vodou – řešit s ohledem na vysokou kvalitu života*

Je navržena čistírna odpadních vod včetně hlavního kanalizačního sběrače. Dále je změnou č. 1 doplněna technická vybavenost novým vodním zdrojem včetně koridoru pro napojení na stávající vodojem.

ZÁSADY ÚZEMNÍHO ROZVOJE KRAJE VYSOČINA

Dne 16. 9. 2008 byly vydány ZÚR Kraje Vysočina (nabyly účinnosti dne 22. 11. 2008), Aktualizace č. 1 ZÚR byla vydána 8.10.2012 (účinnost 23. 10. 2012). Aktualizace č. 2 a č. 3 ZÚR byla vydána 13.9.2016 (účinnost 7. 10. 2016), Aktualizace č. 5 ZÚR byla vydána 12. 12. 2017 (účinnost 30. 12. 2017), Aktualizace č. 6 ZÚR byla vydána 14. 5. 2019 (účinnost 14. 6. 2019), Aktualizace č. 4 ZÚR byla vydána 8. 9. 2020 (účinnost 7. 11. 2020), Aktualizace č. 8 ZÚR byla vydána 9. 2. 2021 (účinnost 13. 4. 2021) – Úplné znění po vydání Aktualizací č. 1, 2, 3, 4, 5, 6 a 8 a rozsudku Krajského soudu v Brně Č.J.: 64 A 1/2017-118 Z 13. 4. 2017.

Správní území obce Bořetín není dle aktualizovaných ZÚR součástí žádné rozvojové osy krajského významu, rozvojové oblasti krajského významu ani specifické oblasti krajského významu.

Ve správním území obce Bořetín se nenacházejí dle aktualizovaných ZÚR plochy nadmístního významu.

Ve správním území obce Bořetín se nenacházejí dle aktualizovaných ZÚR koridory nadmístního významu.

Ve správním území obce Bořetín se nenacházejí dle aktualizovaných ZÚR žádné veřejně prospěšné stavby ani opatření.

Zásady ZÚR pro ochranu krajinného rázu:

Oblast krajinného rázu Jindřichohradecko (CZ 0610-OB014)

Zásada pro řešené území je chránit krajinný ráz při umísťování staveb a zařízení s výškou přesahující dvojnásobek obvyklé výšky lesního porostu do exponovaných pruhledů a zachovat prvky historického členění krajiny.

Zásady jsou respektovány, žádné stavby uvedeného charakteru nejsou navrženy.

Oblast krajinného rázu Pacovsko (CZ0610-OB015)

Zásadou pro řešené území je neumísťovat výškové stavby v prostorech, ve kterých se budou vizuálně uplatňovat v území přírodního parku Polánka a ve vyvýšených prostorech, odkud se budou uplatňovat jako dominanta mnoha dalších oblastí nebo v interiérech komponované krajiny.

Zásady jsou respektovány, žádné stavby uvedeného charakteru nejsou navrženy.

Krajinný typ dle hlavního využití – typ krajiny lesozemědělská ostatní.

Hlavní cílové využití je zde stanoveno takto: zemědělství a lesní hospodářství; bydlení; základní veřejná vybavenost a místní ekonomické aktivity. Území obce Proseč pod Křemešníkem je plně v souladu s takto stanoveným využitím, územním plánem nejsou navrženy žádné koncepce, které by byly konfliktní s takto vymezeným cílovým využitím.

Zásady pro činnost v území jsou:

- Zachování stávajícího využívání lesních a zemědělských pozemků, respektování cenných architektonických a urbanistických znaků sídel, zvyšování pestrosti krajiny. Požadavek na pestrost krajiny je zapracován v koncepci krajiny, kap. e., např. navržený systém ÚSES, požadavek na uchování nelesní zeleně v krajině a další.
- Zachování stávajícího využití krajiny je vyjádřeno v návrhu ochranou nezastavěného území. Zastavitelné plochy jsou navrženy vždy v návaznosti na zastavěné území, nedochází k fragmentaci krajiny a je regulována možnost staveb, umístovaných v nezastavěném území na nezbytně potřebné stavby pro obhospodařování.
- Cenné urbanistické a architektonické znaky sídla jsou specifikovány jako hodnoty a je navržena jejich ochrana. Je definován typ staveb pro bydlení (bydlení v rodinných domech venkovského charakteru), který zajišťuje uchování cenných znaků sídla. Dále viz kap. 11 odůvodnění.

Návrh respektuje tyto požadavky, jsou zahrnuty v řešení. Dále viz kap. 11 a 14. odůvodnění.

SOULAD S PRIORITYMI ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ KRAJE VYSOČINA PRO ZAJIŠTĚNÍ UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

01. pomocí nástrojů územního plánování vytvářet podmínky pro vyvážený rozvoj Kraje Vysočina založený na zajištění příznivého životního prostředí, stabilním hospodářském rozvoji a udržení sociální soudržnosti obyvatel kraje. Vyváženost a udržitelnost rozvoje území kraje sledovat jako základní požadavek při zpracování územních studií, územních plánů obcí, regulačních plánů a při rozhodování o změnách ve využití území

Koncepce udržitelného rozvoje území je zapracována v územním plánu. Změnou č. 1 nedochází k zásadním změnám koncepce, které by negativně ovlivnily vyvážený rozvoj. odůvodnění řešení je podrobněji zpracováno v kap. 11 textové části odůvodnění. Obec je stabilizovaná, s velmi dobrými podmínkami pro bydlení zejména z hlediska příznivého životního prostředí. Ekonomicky se jedná o oblast zemědělskou, s možností drobného podnikání místního charakteru, což odpovídá výše uvedenému krajinnému typu. Není zde předpoklad pro významné změny, z toho vyplývá i stabilní sociální soudržnost obyvatel obce. Není ovlivněn vyvážený rozvoj území v žádném ze tří pilířů.

02. Vytvářet podmínky pro realizaci mezinárodně a republikově významných záměrů...

Požadavky se nedotýkají řešeného území.

03. Vytvářet podmínky pro přeměnu a rozvoj hospodářské základny v území specifických oblastí a hospodářsky problémových regionů...

Požadavky se nedotýkají řešeného území.

04. Vytvářet podmínky pro zachování a rozvíjení polycentrické struktury osídlení kraje založené na městech Jihlava, Třebíč, Havlíčkův Brod, Pelhřimov a Žďár nad Sázavou, zejména:

- posilovat význam ostatních center osídlení, zejména ORP;
- podporovat funkční vztahy mezi městy a venkovským osídlením

Návrhem územního plánu se nevytváří žádná změna struktury osídlení a je v souladu s koncepcí stanovenou v ZÚR. Obec není ani centrem osídlení, ani ORP.

05. Vytvářet podmínky pro koordinované umístování a realizaci potřebných staveb a opatření pro zlepšení dopravní dostupnosti a dopravní obslužnosti kraje

V území není plánována žádná změna stávajícího dopravního systému. Obec je dobře dostupná stávající silniční sítí.

06. Vytvářet podmínky pro péči o přírodní, kulturní a civilizační hodnoty na území kraje, které vytvářejí image kraje a posilují vztah obyvatelstva kraje ke svému území. Přitom se soustředit zejména na:

- zachování a obnovu rozmanitosti kulturní krajiny a posílení její stability;
- minimalizaci záboru zemědělského půdního fondu a negativních zásahů do pozemků určených k plnění funkcí lesa;
- ochranu pozitivních znaků utvářejících území a lokality s vysokou hodnotou krajinného rázu a území, v nichž se pozitivní působení znaku krajinného rázu vizuálně a funkčně uplatňuje;
- ochranu kvality životního prostředí, včetně ochrany kvality podzemních a povrchových vod;

- snižování potenciálních rizik a přírodních katastrof v území a zvyšování přirozené retence srážkových vod;
- zachování a citlivé doplnění výrazu sídel, s cílem nenarušovat cenné venkovské urbanistické struktury a omezit fragmentaci krajiny

Uspořádání krajiny je vyjádřeno v územním plánu stanovením koncepce krajiny v kap. e. Celková koncepce uspořádání krajiny obsahuje požadavky na ochranu krajinného rázu, reguluje stavby v nezastavěném území (rovněž kap. f., nepřipustné stavby v plochách WT, LE a AZ). Ochrana nezastavěného území je podstatnou složkou návrhu. K posílení stability krajiny slouží územní systém ekologické stability. Zde je zastoupen systém lokální, včetně stanovení podmínek pro využívání ploch, zahrnutých do ÚSES. Dále také viz kap. 11 a 14 odůvodnění.

Ochrana pozitivních znaků kulturní krajiny je obsažena ve zdůraznění venkovského charakteru zástavby stanovením výškové hladiny a požadavkem na charakter zástavby.

07. Vytvářet podmínky pro stabilizaci a vyvážený rozvoj hospodářských činností na území kraje zvláště ve vymezené rozvojové oblasti a vymezených rozvojových osách

Přitom se soustředit zejména na:

- posílení kvality života obyvatel a obytného prostředí, tedy navrhovat příznivá urbanistická a architektonická řešení sídel, dostatečné zastoupení a vysoce kvalitní řešení veřejných prostranství a ploch veřejné zeleně, vybavení sídel potřebnou veřejnou infrastrukturou a zabezpečení dostatečné prostupnosti krajiny;
- vyvážené a efektivní využívání zastavěného území a zachování funkční a urbanistické celistvosti sídel a v souvislosti s tím zajišťovat plnohodnotné využití ploch a objektů v zastavěném území a preferovat rekonstrukce a přestavby nevyužívaných objektů a areálů v sídlech před výstavbou ve volné krajině;
- intenzivnější rozvoj aktivit cestovního ruchu, turistiky a rekreace včetně rozšiřování sítě pěších a cyklistických tras;
- uplatnění mimoprodukční funkce zemědělské krajiny, tedy zajistit účelné členění pozemkové držby prostřednictvím pozemkových úprav a doplnění krajinných prvků zvyšujících ekologickou stabilitu krajiny, pozitivně působících na vzhled krajiny a eliminujících erozní poškození;
- uplatnění mimoprodukční funkce lesu zejména v rekreačně atraktivních oblastech, s cílem umožnit intenzivnější rekreační a turistické využívání území;
- rozvíjení systému dopravní obsluhy a technické vybavenosti, likvidace odpadních vod a soustav zásobování vodou a energiemi včetně využívání energie z alternativních zdrojů a na využití surovinových zdrojů pro výstavbu, s cílem zabezpečit podmínky pro hospodářský rozvoj vybraných území kraje a pro stabilizaci hospodářských činností v ostatním území kraje.

Kvalita obytného prostředí v obci je vyvážená, odpovídající velikosti obce a její funkci v sídelní struktuře. Urbanistické řešení ponechává zcela tradiční urbanistickou strukturu obce, pouze doplňuje v menším rozsahu potřebné zastavitelné plochy včetně doplnění technické infrastruktury (čištění odpadních vod, posílení vodovodní sítě). Funkční i urbanistická celistvost sídla je vyjádřena základní urbanistickou koncepcí v kap. c. Koncepce vytváří podmínky pro mírný rozvoj počtu obyvatel a vyváženost rozvoje a ochrany hodnot území, zahrnuje stanovení úlohy sídelní zeleně, podmínky pro zahušťování zástavby apod. Výstavba ve volné krajině je omezena na nezbytné stavby, neumožňuje vznik samostatných zastavitelných ploch mimo sídlo kromě nezbytně nutných, např. veřejné technické a dopravní infrastruktury.

08.a až 08d. Z uvedených bodů se týká Bořetína bod 08a: Vytvářet na území kraje a zejména ve venkovských územích podmínky pro zachování a další rozvoj hospodářského potenciálu zemědělství a lesnictví a pro ochranu a hospodářské využití kvalitní orné a lesní půdy, při současném zachování a dalším posilování ekologických funkcí krajiny.

Území obce Bořetín je typickým venkovským územím s významným zemědělským využitím.

Je zde stávající zemědělský areál a nově navržená plocha pro zemědělskou výrobu, využívaný půdní fond jak zemědělský, tak i lesní. Zajištění rozvoje tohoto potenciálu je součástí koncepce územního plánu, naplňované ve více bodech.

Ochrana půdního fondu je vyjádřena zejména podmínkou návaznosti zastavitelných ploch na zastavěné území, dále i stanovením podmínek pro umísťování staveb v nezastavěném území tak, aby krajina byla chráněna před vznikem roztroušené zástavby.

Dále ještě viz krajinné typy, viz výše a kap. 11 odůvodnění.

9. a 09a. Požadavky se nedotýkají řešeného území.

3. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ, ZEJMÉNA S POŽADAVKY NA OCHRANU ARCHITEKTONICKÝCH A

URBANISTICKÝCH HODNOT V ÚZEMÍ A POŽADAVKY NA OCHRANU NEZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ

Naplnění cílů územního plánování

1. Návrhem územního plánu dochází k vytvoření podmínek pro trvale udržitelný rozvoj území i k vyváženému vztahu pro udržitelný rozvoj území tj. vyváženého hospodářského rozvoje, sociální soudržnosti a kvalitních životních podmínek. Trvale udržitelný rozvoj je spatřován ve vyváženém poměru rozvoje obce a ochrany hodnot. Jsou navrženy rozvojové plochy pro základní funkci území, kterou je bydlení. V zastavěném území jsou podmínky stanoveny tak, aby umožňovaly obyvatelům zdravé bydlení a současně přiměřené možnosti drobné ekonomické činnosti.
2. Komplexnost řešení spočívá v tom, že územní plán je koncipován s důrazem na ochranu nezastavěného území, zachování volné krajiny a přírodních hodnot území, zejména situováním zastavitelných ploch v návaznosti na zastavěné území a stanovením podmínek ploch nezastavěného území s ohledem na §18 stavebního zákona. V nezastavěném území je umožněna realizace záměrů, vedoucích ke zlepšení obhospodařování zemědělských i lesnických ploch, dále je podpořen rozvoj turistických aktivit v oblasti nepobytové rekreace. Návrh je koncipován tak, aby nedocházelo ke konfliktu s ochranou přírodních hodnot území.
Zastavitelné plochy rozšiřují zastavěné území přiměřeně velikosti a významu sídla ve struktuře osídlení. Tento princip je uplatněn a je respektován v celém správním území obce.
3. Veřejné a soukromé zájmy v území jsou koordinovány a nejsou v řešeném území ve vzájemném rozporu. Ve veřejném zájmu je zde rozvíjena technická a dopravní infrastruktura, plochy bydlení a současně chráněna krajina, krajinný ráz a další hodnoty.
4. Územní plán je v souladu s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území. Byly navrženy hodnoty území zahrnující objekty charakterizující místní prostředí a tradici a další, které jsou dokladem cenné přírody a příznivého životního prostředí řešeného území. Návrhem územního plánu jsou tyto hodnoty respektovány a chráněny. Dále viz kap. 11 odůvodnění.
5. S ohledem na vysoký přírodní potenciál řešeného území nejsou ve volné krajině vymežovány žádné izolované zastavitelné plochy s výjimkou ploch technické a dopravní infrastruktury.

Naplnění úkolů územního plánování v návrhu ÚP

1. Dokumentace je v souladu s úkoly územního plánování. Byl zjištěn a posouzen stav území, jeho kulturní a civilizační hodnoty. Poznatky byly uplatněny při návrhu ÚP.
2. Byla stanovena koncepce rozvoje území návrhem urbanistické koncepce a koncepce krajiny. Byl zohledněn požadavek na komplexnost řešení, nejsou navrženy žádné dílčí změny, které by znamenaly zhoršení stavu a hodnot území. Navržené řešení je v souladu s veřejným zájmem. Ochrana hodnot je prioritou území stejně jako úměrný rozvoj obce v oblasti bydlení, což je základní funkce a rovněž je umožněn proporcionální ekonomický rozvoj.
3. Po prověření a posouzení potřeb změn v území byly navrženy zastavitelné plochy bydlení smíšeného a doplněna chybějící technická a dopravní infrastruktura. Dále byla navržena ochrana přírodních hodnot zejména vymezením ÚSES.
4. Návrh stanovuje v souladu se stavebním zákonem urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání staveb s ohledem na ochranu zjištěných hodnot. Koncepce je navržena na základě současných poznatků v oboru. Byly specifikovány zjištěné hodnoty a navržena jejich individuální ochrana (viz.kap.b. výroku)
5. Návrh obsahuje podmínky pro provedení změn v území. Jsou vymezeny zastavitelné plochy, plocha přestavby a podmínky pro nezastavěné území. Všechny funkční plochy mají stanoveno hlavní využití a využití přípustné a v případě potřeby podmíněně přípustné tak, aby byly umožněny potřebné budoucí změny. Současně jsou stanoveny druhy využití, které nejsou v plochách z důvodu ochrany základní funkce možné a žádoucí. Stabilizované zastavěné území obce má veřejná prostranství, vzhledem k rozsahu zastavitelných ploch nebyla nová veřejná prostranství navržena. Podmínky pro provedení změn zohledňují vliv návrhu na využitelnost navazujícího území.
6. Etapizace není navržena vzhledem k tomu, že zastavitelné plochy, vesměs plochy bydlení, jsou malého rozsahu.
7. Podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a odstraňování důsledků jsou dány v přípustném využití všech funkčních ploch, kde toto riziko hrozí.
8. Odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn se v území zcela stabilizovaném se současným využitím příliš neočekává. Změny funkčního využití jsou možné v rámci přípustného využití funkčních ploch.
9. Jsou stanoveny podmínky pro obnovu i rozvoj stávající sídelní struktury vyváženým návrhem rozvojových ploch a podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití. Návrh je koncipován

s ohledem na historický vývoj území i současné potřeby.

10. Návrh zohledňuje potřebu hospodárného nakládání s ekonomickými prostředky tím, že dbá na umístování rozvojových ploch k zastavěnému území a využívá co nejekonomičtějších možností napojení na technickou a dopravní infrastrukturu.

11. V návrhu územního plánu jsou podmínky pro ochranu území v oblasti civilní obrany obsaženy.

12. Podmínky pro umožnění rekultivačních zásahů jsou umožněny v přípustném využití funkčních ploch. Je navržena plocha pro rekultivaci na pozemcích bývalé skládky. Plošné rekultivační zásahy se nepředpokládají.

13. Žádné z navržených změn v území nepřinášejí negativní vlivy ve smyslu nutnosti stanovení kompenzačních opatření.

14. Plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou vymezeny.

4. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Návrh Změny č.1 ÚP je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., v aktuálním znění, stavební zákon, dále vyhláškou 500/2006 Sb., v aktuálním znění o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších změn a předpisů (dále též jen "vyhláška 501").

Jednotlivé plochy jsou členěny dle § 4 až 19 vyhlášky 501.

Územní plán je vypracován podle standardu vybraných částí územního plánu, zpracovaného Ministerstvem pro místní rozvoj, včetně příslušné metodiky.

Zdůvodnění návrhu vymezení funkčních ploch neuvedených ve vyhlášce č. 501/2006 Sb.:

Typy ploch s rozdílným způsobem využití jsou navrženy dle výše uvedené metodiky.

Textová část (výroková část) návrhu je zpracována formou revize původního textu ÚP Bořetín včetně kompletního textu s vyznačením změn v odůvodnění změny v části zpracované projektantem a to dle přílohy č. 7 I. vyhlášky 500, ve znění poslední novely, textová část odůvodnění územního plánu je zpracována dle přílohy 7 II. vyhlášky č. 500 ve znění poslední novely, v kombinaci s § 53 stavebního zákona. Grafická část územního plánu je zpracována formou výřezů, obsahujících měněné části, v měř. 1:5000, výkres koordinační v celém rozsahu katastrálního území.

Grafické části tvoří přílohu I. a II. k textovým částem.

5. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKY ŘEŠENÍ ROZPORŮ

Návrh změny č. 1 územního plánu Bořetín je v souladu se zvláštními právními předpisy, např.:

Zákon č. 334/92 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, Vyhláška 271/ 2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů jsou respektovány.

Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění je zohledněn v návrhu regulativů využití funkčních ploch a výstupních limitů.

Návrh územního plánu Proseč pod Křemešníkem je v souladu se zájmy chráněnými dalšími zvláštními právními předpisy: zákon č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 114/92 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 86/2002 Sb., zákon o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 289/1995 Sb., lesní zákon, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 13/1997, o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů a další.

6. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ

Obec představuje ve struktuře osídlení malé vesnické sídlo, hlavní funkcí je bydlení a v ekonomické oblasti zemědělství a lesnictví. Obdobné funkce mají i sousední obce, nejsou zde žádné kolizní zájmy.

Nenavrhují se žádné změny ve vedení tras dopravní a technické infrastruktury, které by měly vliv na sousední území.

Konkrétní návaznosti, které řeší územní plán:

Je řešena návaznost systému ÚSES na sousední území. Jedná se zde o lokální systém.

Návaznosti jsou v návrhu řešeny. Také viz příloha Odůvodnění, detaily návazností graficky.

Návrh územního plánu Bořetín nepřináší žádné záměry na využívání území, které by se dotýkaly sousedních správních území, s výjimkou systému ÚSES.

Nejsou navrženy žádné změny využití, které by měly negativní vliv na sousední obce.

7. VYHODNOCENÍ SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ZADÁNÍ

Pro změnu č. 1 územního plánu Bořetín byla zpracována Zpráva o uplatňování územního plánu Bořetín, ze které vyplynuly pokyny pro zpracování Změny č. 1 územního plánu Bořetín.

Tyto pokyny jsou v návrhu změny č. 1 územního plánu Bořetín respektovány, požadavky jsou ve změně ÚP řešeny a návrh je vypracován v souladu s nimi.. Obsah dokumentace je přizpůsoben zákonu 183/2006 Sb. a jeho prováděcím právním předpisům v platném znění.

A. Požadavky na základní koncepci rozvoje území obce, vyjádřené zejména v cílech zlepšování dosavadního stavu, včetně rozvoje obce a ochrany hodnot jejího území, v požadavcích na změnu charakteru obce, jejího vztahu k sídelní struktuře a dostupnosti veřejné infrastruktury.

A.1) Požadavky vyplývající z Politiky územního rozvoje ČR (PÚR ČR)

V rámci změny č. 1 návrhu územního plánu Bořetín bylo provedeno posouzení souladu územního plánu s Politikou územního rozvoje. Viz bod 2 Odůvodnění.

A.2) Požadavky vyplývající ze Zásad územního rozvoje (ZÚR) Kraje Vysočina

Bylo provedeno posouzení souladu návrhu změny č.1 územního plánu se Zásadami územního rozvoje kraje Vysočina v aktualizovaném znění. Viz bod 2 Odůvodnění.

A.3) Požadavky z hlediska širších územních vztahů

Viz bod 6 Odůvodnění.

A.4) Požadavky na řešení vyplývající z Aktualizace územně analytických podkladů Kraje Vysočina

Požadavky na řešení vyplývající z poslední aktualizace viz bod 11. Odůvodnění. řešení návazností viz širší vztahy.

A.5) Požadavky na řešení vyplývající z vyhodnocení změn podmínek na základě, kterých byl územní plán vydán

Textová i grafická část územního plánu řeší rozpory s požadavky na zpracování územního plánu – je uvedena do souladu s platnými právními předpisy.

Změna je zpracována nad aktuálním mapovým podkladem.

A.6) Požadavky na řešení vyplývající z Aktualizace územně analytických podkladů ORP Pelhřimov

Pro řešení změny č. 1 územního plánu byly použity ÚAP dle poslední aktualizace, respektovány limity využití území a proveden rozbor problémů včetně jejich promítnutí do změny č. 1 – dále viz kap. 11 Odůvodnění.

A.7) Požadavky Zastupitelstva obce Bořetín – Změna č. 1 (schválená uvedeným orgánem dne 7. 6. 2019) prověří následující zejména následující:

Požadavky uvedené v Pokynech pro zpracování změny č. 1 jsou v návrhu zapracovány – podrobně viz bod 11. Odůvodnění projektanta.

A.8) Požadavky na urbanistickou koncepci, zejména prověření plošného a prostorového uspořádání zastavěného území a prověření možných změn včetně vymezení zastavitelných ploch

Urbanistická koncepce územního plánu není zásadně měněna, pouze jsou doplněny změny, vyvolané změnou podmínek od vydání územního plánu. Dále jsou doplněny nové požadavky obce. Dále viz bod 11 Odůvodnění projektanta.

A.9) Požadavky na koncepci veřejné infrastruktury, zejména na prověření uspořádání veřejné infrastruktury a možnosti jejich změn

V oblasti veřejné infrastruktury nejsou kladeny požadavky nadřazených dokumentací, tj. PÚR ČR A ZÚR Kraje Vysočina. Místní potřeba je naplněna návrhem dalšího vodního zdroje včetně napojení na vodojem a dále převzat z územního plánu návrh plochy pro ČOV a doplněn o potřebné související stavby (kanalizace a zařízení na ní umístěné – viz vlastní návrh).

Veřejná prostranství vyvolaná novou zástavbou nejsou vzhledem k rozsahu a umístění navrhována.

A.10) Požadavky na koncepci krajiny, zejména na prověření plošného a prostorového uspořádání nezastavěného území a prověření možných změn včetně prověření, ve kterých plochách je vhodné vyloučit umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely uvedené v § 18 odst. 5 stavebního zákona

Změna č. 1 nemá žádný negativní vliv na celkovou koncepci krajiny, stanovenou územním plánem. Koncepce je převzata, změny se týkají zejména návazností lokálního systému ÚSES, návrhu ploch změn v krajině, jimiž je návrh nových vodních ploch, protierozních opatření a cest – propojení v krajině. Krajinná nelesní zeleň je respektována a vymezena jako samostatná funkční plocha NZ. podmínky využití ploch nezastavěného území jsou stanoveny v příslušných podmínkách pro plochy s rozdílným způsobem využití. zastavitelné plochy v krajině se nenavrhují, pouze jsou respektovány a převzaty plochy řešené v územním plánu (např. RI).

V území se nenacházejí zvláště chráněné přírodní plochy. Vliv změny na půdní fond je vyhodnocen v příslušné kapitole Odůvodnění. Dále podrobněji viz kap. 11 Odůvodnění projektanta.

A.11) Požadavky vyplývající ze Zprávy o uplatňování ÚP Bořetín v období 12/2010 – 12/2014

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor územního plánování a stavebního řádu, Žižkova 57, 587 33 Jihlava, upozornil na potřebu řešení nenávazností systému ÚSES a dále na nutnost reagovat na změnu některých podmínek, na základě kterých byl územní plán Bořetín vydán. Jedná se o změněný mapový podklad, aktualizace PÚR a ZÚR Kraje Vysočina a nesoulad se současně platnými právními předpisy.

Zpráva o uplatňování ÚP a z ní vyplývající pokyny zadávají řešení ve změně č. 1 ÚP. Zpracování těchto požadavků je součástí návrhu a je podrobněji popsáno a zdůvodněno v příslušných kapitolách Odůvodnění projektanta, zejména v kap. 11.

B. Požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv a na stanovení jejich využití, které bude nutno prověřit.

Nejsou požadavky na vymezení ploch a koridorů územních rezerv.

C. Požadavky na prověření vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření a asanací, pro které bude možné uplatnit vyvlastnění nebo předkupní právo.

Z nadřazených územně plánovacích dokumentací nevyplývají požadavky na VPS a VPO.

VPS a VPO navržené v územním plánu jsou převzaty a doplněny o nové návrhy v oblasti zásobování vodou, doplnění dopravní infrastruktury a potřebných opatření v krajině – protierozní opatření.

D. Požadavky na prověření vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zpracováním územní studie nebo uzavřením dohody o parcelaci.

Z nadřazených územně plánovacích dokumentací nevyplývají požadavky na řešení ploch regulačním plánem nebo územní studií.

Rozsah a umístění zastavitelných ploch nevyžaduje řešení regulačním plánem ani územní studií.

E. Případný požadavek na zpracování variant řešení.

Zpracování variant není požadováno.

F. Požadavky na uspořádání obsahu návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jeho odůvodnění včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

Změna územního plánu je zpracována podle požadavku Pokynů. Textová část zachovává strukturu textu územního plánu, je měněna v potřebných případech. Grafická část je zpracována nad novým mapovým podkladem. Změny jsou situovány v různých částech katastru, proto se zde pracuje s celou jeho plochou. Vzhledem k rozmístění jednotlivých ploch změn po celém katastru není změna řešena jednotlivými výřezy kvůli celkové přehlednosti změn. Hlavní výkres je zpracován nad celou katastrální mapou s vyznačením ploch řešených změnou č. 1, koordinační výkres je zpracován pro celé území.

G. Požadavky na vyhodnocení předpokládaných vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „KrÚ OŽPZ“), jako příslušný správní orgán dle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, v platném znění, obdržel dne 31. 10. 2019 návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Bořetín a Pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Bořetín.

Na základě jednotlivých složkových zákonů na úseku životního prostředí a ve smyslu ust. § 47 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, vydává KrÚ OŽPZ následující vyjádření:

1. Stanovisko orgánu ochrany přírody a krajiny

KrÚ OŽPZ, příslušný podle § 77a odst. 4 písm. n) zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v pozdějších zněních, ve smyslu § 45i odst. 1 tohoto zákona konstatuje, že koncepce - návrh Zprávy o uplatňování územního plánu Bořetín a Pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Bořetín nebude mít samostatně nebo ve spojení s jinými koncepcemi nebo záměry významný vliv na předmět ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti (Natura 2000).

Odůvodnění: Výše uvedený závěr orgánu ochrany přírody vychází z úvahy, že hodnocená koncepce svou lokalizací je zcela mimo území prvků soustavy Natura 2000 a svou věcnou povahou nemá potenciál způsobit přímé, nepřímé či sekundární vlivy na jejich celistvost a příznivý stav předmětů ochrany.

2. Posuzování vlivů na životní prostředí (SEA)

KrÚ OŽPZ, jako příslušný úřad dle § 22 písm. b) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon EIA“) nepožaduje vyhodnocení vlivů návrhu zadání (pokynů pro zpracování) změny č. 1 územního plánu Bořetín na životní prostředí.

Ve správním území obce Bořetín se nenachází evropsky významná lokalita soustavy NATURA 2000.

Ptačí oblast se ve správním území obce Bořetín se nenachází.

Ve správním území obce Bořetín se nenachází lokality výskytu zvláště chráněných rostlin a živočichů.

Ve správním území obce Bořetín se nenachází maloplošná zvláště chráněná území.

Ve správním území obce Bořetín se nenachází památný strom .

Ve správním území obce Bořetín se nenachází registrovaný významný krajinný prvek (VKP).

Požadavky a podmínky pro vyhodnocení vlivů návrhu změny územního plánu na udržitelný rozvoj území nejsou součástí této Zprávy a Pokynů.

Ve sledovaném období nebyl zaznamenán žádný významný vliv ÚP Bořetín na životní prostředí.

8. ZPRÁVA O VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ OBSAHUJÍCÍ ZÁKLADNÍ INFORMACE O VÝSLEDKÁCH TOHOTO VYHODNOCENÍ VČETNĚ VÝSLEDKŮ VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Z vyjádření a stanovisek uplatněných příslušným úřadem v rámci projednávání Zprávy o uplatňování územního plánu ÚP vyplynulo, že návrh ÚP nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými záměry významný negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost EVL a PO ležících na území v působnosti krajského úřadu. Nebylo tedy vyžádáno zpracování vyhodnocení vlivů návrhu ÚP na udržitelný rozvoj území dle §47 odst. 3 a souvisejících stavebního zákona.

9. STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU PODLE § 50 ODST. 5

Na základě vyjádření a stanoviska příslušného úřadu se vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území nezpracovává.

10. SDĚLENÍ, JAK BYLO STANOVISKO PODLE § 50, ODST. 5 ZOHLEDNĚNO, S UVEDENÍM ZÁVAŽNÝCH DŮVODŮ, POKUD NĚKTERÉ POŽADAVKY NEBO PODMÍNKY ZOHLEDNĚNY NEBYLY

viz bod 8. a 9.

11. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY

a. Vymezení vstupních požadavků a problémů k řešení, vztah k rozboru udržitelného rozvoje

Koncepce návrhu byla vytvořena na základě zadání územního plánu, vstupních informací, obsažených v územně analytických podkladech v aktuálním znění, ZÚR Kraje Vysočina v platném znění, podkladech poskytnutých obcí a zjištěných terénním průzkumem.

Varianty nebyly Zadáním požadovány.

Podklady

- Politika územního rozvoje ČR ve znění poslední aktualizace
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina ve znění poslední aktualizace
- Pokyny pro zpracování změny č. 1 územního plánu Bořetín, 2012
- Územní plán obce Bořetín
- Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Kraje Vysočina v aktuálním znění
- Územně analytické podklady ORP Pelhřimov ve znění poslední aktualizace
- konzultace s pověřeným zastupitelem
- vlastní terénní průzkumy projektanta

Vstupní požadavky

Požadavky vyplývající ze zadání viz kap. 7. Odůvodnění projektanta

Požadavky zastupitelstva obce obsažené v zadání (A.7.)

Nové požadavky na řešení poskytla obec (starosta p. Cimbůrek):

- Plocha veřejné zeleně kolem místního hostince, jde o pozemek 69/4, 6, 7, 951 – je nutno zrušit a dát tam občanskou vybavenost. V návrhu řešeno jako OV.
- Sběrný dvůr p. č 482/12 zařadit k výstavbě. Zařazeno jako plocha TO.
- Průlehy a poldry dle přiloženého podkladu – požadavek na zakreslení a zařazení mezi veřejně prospěšná opatření s možností vyvlastnění. Jedná se o ochranu zastavěného území před splavováním půdy. Zařazeno jako plochy změn v krajině K.
- Upřesnění polohy a plochy pro ČOV, včetně přístupové cesty a předčištění dle doloženého plánu. Zařazeno jako plocha TW a koridor pro kanalizaci včetně předčištění.
- Změna návrhu plochy LE na W na ploše jižně od Z25. Je zde již povolen rybník.
- Na parc. č. 205/12 zařadit vodní plochy (bez přesného umístění) – bylo navrženo jako NP s možností zřízení vodních ploch.
- Požadavek na doplnění cestní sítě dle doloženého plánu. Zařazeno jako návrh DX.
- Požadavek na ochranu hodnot – základní hmotové řešení staveb vesnického charakteru (sedlová střecha).
- Navrhnout nový vrt pro zásobování vodou. Řešeno koridorem pro vodovod včetně vrtu.
- Zrušit návrh bydlení na ploše stávajícího zemědělského areálu.
- Změna návrhu zásobování el. energií – bude řešeno kabelem v zastavěném území k nové TS, rovněž v zastavěném území.
- Zařadit zastavitelný pozemek na parc. č. 148/6. Částečně obsaženo již v platném územním plánu, upraveno dle doloženého plánu.

Problémy k řešení vyplývající z ÚAP ve znění poslední aktualizace, řešení v ÚP a ve změně č. 1 ÚP.

Vyhodnocení podmínek udržitelného rozvoje

Vyhodnocení územních podmínek udržitelného rozvoje území obsažené v ÚAP konstatuje, že všechny tři pilíře jsou v rovnováze. Vyhodnocení uvádí bodové hodnocení takto: pilíř přírodní 3+, hospodářský pilíř 3, sociální pilíř 2 – .

Zpráva o uplatňování územního plánu konstatuje následující:

*Při naplňování ÚP Bořetín od doby jeho schválení do schválení této Zprávy **nebyly zjištěny žádné negativní dopady na udržitelný rozvoj území. Platný ÚP Bořetín vytváří předpoklady pro vyvážený rozvoj obce, zachovává jeho převážně obytnou funkci, přičemž jsou respektovány stávající kvality životního prostředí. Současně nejsou navrhovány žádné záměry, které by mohly narušit soudržnost obyvatel. Rozvojové plochy jsou s ohledem na velikost obce navrženy tak, aby byla zachována stávající urbanistická koncepce obce včetně jejího uspořádání.***

ODŮVODNĚNÍ S OHLEDEM NA ZMĚNU Č. 1

Životní prostředí:

Jako klady jsou hodnoceny nízká míra ohrožení povodněmi a nízký počet ekologických ohrožení. Územní plán přispívá ke zlepšení stavu několika způsoby. Jsou to: vymezení systému ÚSES včetně zařazení nefunkční části jako veřejně prospěšného opatření, návrh protierozních opatření proti splachování půdy do zastavěného území při přívalových deštích (řešeno změnou č. 1), návrhem vodních a lesních ploch pro zlepšení ekologické stability území a rovněž návrhem plochy pro čištění odpadních vod. Výhodou území je rovněž nízká hluková zátěž, protože zastavěným územím prochází pouze komunikace III. třídy.

Ekonomický pilíř

Potenciálem je nárůst míry podnikatelské aktivity. V územním plánu je navržena zastavitelná plocha pro zemědělskou výrobu a současně zrušena zastavitelná plocha pro bydlení v ploše stávajícího zemědělského areálu. Úbytek ploch pro bydlení je žádoucí, protože jsou vymezeny v rozsahu, který neodpovídá zcela poloze a velikosti obce. Podmínky pro plochy bydlení BV umožňují flexibilní rozvoj drobných podnikatelských aktivit bez narušení komfortu bydlení. Rozvoj je podporován i zkvalitněním veřejné technické infrastruktury obce.

Sociální pilíř

ÚAP uvádí jako výhodu nízké tempo stárnutí obyvatelstva. Tento trend je podpořen návrhem zastavitelných ploch pro bydlení. Jednotlivé plochy jsou menšího rozsahu, v různých částech obce. Tato koncepce je výhodnější pro přirozené začlenění nových obyvatel do společenství než velká zastavitelná plocha pro větší počet nových obyvatel.

Problémy a střety z ÚAP

Jako závada je uváděn nevhodný rozsah zastavitelných ploch. Ve změně č. 1 územního plánu byly plochy částečně redukovány. Zrušena byla plocha bydlení, navržena ve stávajícím zemědělském areálu a dále drobné zastavitelné plochy uvnitř zastavěného území, které byly evidovány v celkovém součtu ploch. Většinou se ale jedná o drobné plochy, určené spíše pro dostavny a doplňkové stavby ke stávajícím rodinným domům. Celkový návrh může být považován za odpovídající pro dlouhodobý horizont rozvoje obce i s ohledem na pozitivum nízkého průměrného věku obyvatel obce.

Střety v území jsou uváděny tyto: střet zastavitelných ploch s ochranou I. a II. ř. ZPF a střet s technickou infrastrukturou (nespecifikováno). Střet s ochranou půdního fondu viz odůvodnění, příslušná kapitola. Nebyl nalezen střet technické infrastruktury nadmístního významu se zastavitelnými plochami. Letový koridor není překážkou v navržení výstavby charakteru BV.

b. Odůvodnění změny č. 1 územního plánu

Obecné principy:

- Textová i grafická část jsou měněny tak, aby odpovídaly současně platné legislativě – jedná se o změny v názvech kapitol, doplnění příslušných kapitol, odstranění odůvodňujících částí z textu výroku apod.
- Terminologie – názvy ploch s rozdílným způsobem využití a jejich grafické znázornění – byly změněny podle metodiky mmr.
- Struktura textu byla dle možnosti co nejvíce ponechána, protože se jedná pouze o změnu ÚP. Je tedy ponecháno i označení kapitol výroku čísly místo písmeny, aby se vyloučila nepřehlednost textové části změny (zejména s ohledem na následné úplné znění po změně č. 1).
- Grafická část je zpracována nově nad aktuálním podkladem katastrální mapy, členění na funkční plochy je až na vyvolané změny respektováno, v důsledku aplikace metodiky mmr. došlo k úpravě značení a grafického znázornění jednotlivých ploch RZV

Odůvodnění změn v členění podle kapitol.

Kap. 2 – koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

Koncepce stanovená územním plánem nebyla zásadně měněna. Došlo pouze k úpravám ochrany architektonických a urbanistických hodnot (prostorové uspořádání zástavby).

Výšková hladina je v celém území, v plochách zastavitelných i v zastavěném území, stejná. Proto byl zrušen kód podlažnosti jako zbytečně zatěžující grafiku výkresu. Prostorové řešení – jednopodlažnost – vyplývá z ochrany hodnot. Ochrana hodnot byla rozšířena o hmotové řešení staveb tak, aby byl zachován vesnický charakter sídla a vyloučeny byly rušivé stavby.

Ochrana proti hluku a znečištění: Byl zrušen popisný a vysvětlující text, respektive přesunut do odůvodnění zde:

Za významnější zdroj hluku v řešeném území je považován průtah silnice II. třídy – II/128. Silnice je situována v okrajové části řešeného území (východní okraj k.ú.) Návrhové plochy s funkcí bydlení jsou situovány v dostatečném odstupu od této komunikace. Vzhledem k této skutečnosti nedojde k negativnímu ovlivnění hlukové zátěže návrhových ploch v důsledku provozu na této komunikaci. Nejbližše situovaná zastavitelná plocha s funkcí bydlení ozn.10-B je situována cca 780 m od hranice ochranného pásma silnice II/128.

Hranice negativního vlivu výrobních areálů byla doplněna do textu v limitech využití území a v grafické části.

Ochrana podzemních a povrchových vod byla doplněna změnou č. 1 o protierozní opatření.

Dále změna č. 1 navrhuje doplněné řešení o nový vodní zdroj včetně vodovodu k stávajícímu vodojemu (formou koridoru). Byla zrušena popisná a příliš podrobná část textu zde:

Návrh územního plánu navrhuje likvidaci odpadních vod doplněným systémem jednotné kanalizace s tím, že splaškové vody budou před vypouštěním předčištěny v individuálních septicích. Odpadní vody z obce pak budou předčištěny ve stávajícím rybníku s biologickou funkcí. Realizaci zásad dle návrhu územního plánu dojde ke snížení rizika vodní eroze – viz kap. 5.5 Protierozní opatření.

Kap. 3 – urbanistická koncepce včetně urbanistické kompozice, vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

Urbanistická koncepce územního plánu je v plném rozsahu zachována. Změna č. 1 pouze doplňuje některé zastavitelné plochy a plochy změn v krajině. Zachovává i funkční členění ploch s rozdílným způsobem využití, ovšem zohledňuje Metodiku mmr, sjednocující terminologii a grafické značení vybraných jevů. Byla provedena revize ploch a některé byly sjednoceny, dále viz kap. 6.

Tabulka navrhovaných ploch byla zrušena v celém rozsahu a nahrazena tabulkou novou, aktuální, se změněnou terminologií (dle Metodiky mmr.) a doplněny nové plochy změn dle požadavku změny č. 1. Změn oproti původní verzi bylo tolik, že bylo raději zvoleno toto řešení pro zachování přehlednosti změny č. 1.

Byla zrušena podmínka zpracování územní studie pro zastavitelné plochy. Ve všech případech se jedná o méně rozsáhlé lokality, velikost parcel není limitována a napojení na technickou infrastrukturu a zejména na komunikace je jednoznačně dáno situováním lokalit.

Kapitola byla doplněna údajem o plochách přestavby.

Kap. 4 – Koncepce veř. infrastruktury včetně podmínek pro její umíst'ování, vymezení ploch a koridorů pro veřejnou infrastrukturu, včetně stanovení podmínek pro jejich využití

Koncepce veřejné infrastruktury je zachována, došlo k drobným úpravám a zejména doplnění.

Koncepce dopravy

Základní silniční síť je beze změny.

Na základě podkladů obce byly doplněny ve větším počtu místní účelové komunikace pro obslužnost území a vymezeny jako zastavitelné plochy DX – doprava jiná.

Hluk z dopravy: Ve výroku je zrušena popisná a odůvodňující část textu:

Za významnější zdroj hluku v řešeném území je považován průtah silnice II. třídy – II/128. Silnice je situována v okrajové části řešeného území (východní okraj k.ú.) Návrhové plochy s funkcí bydlení jsou situovány v dostatečném odstupu od této komunikace. Vzhledem k této skutečnosti nedojde k negativnímu ovlivnění hlukové zátěže návrhových ploch v důsledku provozu na této komunikaci. Nejbližše situovaná zastavitelná plocha s funkcí bydlení ozn.10-B je situována cca 780 m od hranice ochranného pásma silnice II/128.

Průtah silnice III. třídy – III/12823 není vzhledem k intenzitě dopravy považován za významnější zdroj hluku. Návrhové plochy s funkcí bydlení nejsou situovány kromě plochy ozn. 2-B, 5-B, 6-B, 12-B, 18-

Sv a 22 - B v blízkosti této komunikace. Zástavba na uvedených plochách bude respektovat ochranné technické pásmo této komunikace.

Podmínky pro zastavitelné plochy jsou uvedeny v doplněných výstupních limitech (kap. 6).

Technická infrastruktura

V oblasti technické infrastruktury došlo k některým změnám koncepce:

- změna trasy napojení na el. síť, místo trasy nadzemního vedení vymezení koridoru pro kabelové vedení VN – pouze část mimo zastavěné území
- upřesnění plochy pro čistírnu odpadních vod a hlavní kanalizační sběrač na základě podrobnějších podkladů a plocha pro předčistiřovací zařízení (oboje na základě projektu, dodaného obcí)
- doplnění nového vodního zdroje včetně napojení na stávající systém jako posílení stávající sítě a rezerva pro zastavitelné plochy.
- je doplněna zastavitelná plocha pro nakládání s odpady – sběrný dvůr dle požadavku obce
- byla navržena plocha pro veřejné občanské vybavení v centru obce namísto zeleně, které je v centru obce dostatek a je třeba zajistit plochu pro veřejné občanské vybavení

Kap. 5. – Koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch s rozdílným způsobem využití, ploch změn v krajině a stanovení podmínek pro změny jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochranu před povodněmi, rekreaci, dobývání ložisek nerostných surovin apod.

V této kapitole byl doplněn text o vazbu na ZÚR Kraje Vysočina – typ krajiny a krajinný ráz včetně doplnění zásady pro tuto oblast.

V části, věnované ÚSES, byly z výroku vyjmuty tyto vysvětlující části textu:

Míra přesnosti vymezení ÚSES a jeho jednotlivých skladebných částí je dána především celkovou mírou podrobnosti řešení územního plánu v nezastavěném území a rozporů mezi podkladovou mapou a skutečným stavem využití území. S ohledem na vlastnické vztahy k pozemkům, na skutečný stav využití území a dále na zájmy vodního a lesního hospodářství a zemědělství je tudíž možné provádět určité korekce či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES (např. při zpracování komplexní pozemkové úpravy), a to při splnění podmínky, že nebude snížena míra aktuální ani potenciální funkčnosti ÚSES. Přípustnost korekcí či upřesnění průběhu a vymezení ÚSES je třeba vždy posuzovat ve spolupráci s příslušným orgánem ochrany přírody

Vysvětlivky k typům větví

Cílovými ekosystémy všech skladebných částí mezofilní větve místního ÚSES jsou mezofilní lesní společenstva, případně náhradní nelesní porosty dřevin, s dominancí geograficky původních dřevin (zejm. buku).

Spektrum cílových ekosystémů je v případě skladebných částí hydrofilních větví místního ÚSES je pestřejší než v případě větví mezofilních – vždy jsou zastoupena společenstva vodní a dřevinná (lesní i nelesní), téměř vždy společenstva mokřadní a často i společenstva luční.

U obou zastoupených biocenter je uváděna příslušnost k typům větve označením "smíšené". Jde o biocentra smíšeného typu, která jsou tvořena mezofilní a hydrofilní částí. V podstatě se jedná o bezprostředně navazující biocentrum mezofilní větve a biocentrum větve hydrofilní v místě, kde se takové větve kříží - mezofilní i hydrofilní část biocentra smíšeného typu tedy respektují minimální prostorové nároky na biocentra příslušného typu.

Vytváření ÚSES je veřejným zájmem (v souladu s ustanovením § 4 odst. 1 zákona č. 114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů)

Do kapitoly byl doplněn text o plochy změn v krajině. jedná se zejména o vymezení ploch pro protierozní opatření v části, kde jsou ohroženy jak zastavěné území, tak i zastavitelné plochy bydlení v severní části obce.

Kap. 6. – Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s určením převažujícího účelu (hlavní využití), pokud je možné je stanovit, přípustného využití, nepřípustného využití (včetně stanovení, ve kterých plochách je vyloučeno umístování staveb, zařízení a jiných opatření pro účely, uvedené v § 18, odst. 5 stavebního zákona), popřípadě stanovení podmíněně přípustného využití těchto ploch a podmínek prostorového uspořádání zástavby včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu (například výškové regulace

zástavby, charakteru a struktury zástavby, stanovení rozmezí výměry pro vymezení stavebních pozemků a intenzity jejich využití).

Plochy s rozdílným způsobem využití

Názvy a kódy ploch byly změněny v souladu s metodikou mmr.

Plochy bydlení a plochy smíšené obytné venkovské byly sjednoceny pod názvem plochy bydlení venkovského. U obou původních ploch se jedná o téměř stejný obsah, plochy smíšené obsahovaly zastavěné území a plochy bydlení zastavitelné plochy. Není žádný důvod rozlišovat podmínky pro stávající bydlení a nové obyvatele. Podmínky využití jsou stanoveny tak, aby bylo v obou případech umožněno smíšené využití i pro drobné ekonomické činnosti bez rušivého vlivu na okolní plochy bydlení.

Z toho důvodu bylo doplněno podmíněně přípustné využití.

Název plochy zdůrazňuje venkovský charakter zástavby jak stávající, tak i navržené.

Zrušena byla plocha veřejných prostranství – zeleň. jedná se o jednu plochu v centru obce, která byla na žádost obce změněna na občanské vybavení veřejné.

Byla zrušena speciální funkce zeleně vyhrazené a soukromé, opět se týkalo jediné parcely. byla zařazena do ploch BV, což neovlivňuje nijak její stávající využití.

Dále byly sjednoceny plochy výroby a skladování a plochy výroby zemědělské. V souladu s metodikou je použit název Výroba zemědělská a lesnická. jiné využití než zemědělské se v obci neuvažuje.

Speciální plocha pro rozhlednu byla uvedena pod názvem plochy smíšené nezastavěného území – rekreační a nebyla vymezena jako zastavitelná plocha. Ve změně je uvedena jako RX – rekreace jiná s hlavním a jediným využitím pro rozhlednu. Je vymezena jako zastavitelná plocha.

Výstupní limity

Do kapitoly byly doplněny výstupní limity, zejména se týkající maximálních hranic negativních vlivů, navržené ve změně, ochrany proti hluku apod.

Kap. 7. – Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

KOD VPS	TYP	POPIS	ODŮVODNĚNÍ
VT1	VT	CENTRÁLNÍ ČISTÍRNA ODPADNÍCH VOD, PŘEDČIŠŤOVACÍ ZAŘÍZENÍ	Navrženo v ÚP, změnou upraveno podle podrobnější dokumentace; jedná se o plochu pro základní technické vybavení obce
VT2	VT	KMENOVÁ STOKA SPLAŠKOVÉ KANALIZACE (KORIDOR OBSAHUJE I ZASTAVITELNOU PLOCHU PRO PŘEDČIŠTĚNÍ)	Dtto výše
VT3	VT	VODNÍ ZDROJ, VODOVOD K VODÁRNĚ	Pro obec je potřebné zajistit další zdroj vody pro posílení stávající potřeby i pokrytí potřeb pro zastavitelné plochy. Vymezeno na základě údajů obce na základě průzkumu.
VD1	VD	PŘÍSTUPOVÁ KOMUNIKACE K ČOV	Komunikace nezbytná pro dostupnost čistírny odpadních vod pro její výstavbu i údržbu
VD2	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům

VD3	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD4	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD5	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD6	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD7	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD8	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD9	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD10	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD11	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Pozemek pro zajištění hospodaření s odpady v obci
VD12	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD13	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD14	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD15	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD16	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD 17	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VD 18	VD	VEŘEJNÁ HOSPODÁŘSKÁ CESTA	Místní komunikace zajišťující prostupnost krajiny a přístup k zemědělským pozemkům
VK1	VK	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	Zajištění zastavěného a zastavitelného území obce proti splavování půdy při přívalovém dešti
VK2	VK	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	Zajištění zastavěného a zastavitelného území obce proti splavování půdy při přívalovém dešti
VK3	VK	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	Zajištění zastavěného a zastavitelného území obce proti splavování půdy při přívalovém dešti
VK4	VK	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	Zajištění zastavěného a zastavitelného území obce proti splavování půdy při přívalovém dešti
VK5	VK	PROTIEROZNÍ OPATŘENÍ	Zajištění zastavěného a zastavitelného území obce proti splavování půdy při

			přivalovém dešti
VU1	VU	ZALOŽENÍ PRVKU ÚSES (LBK5)	Zajištění podmínek pro funkčnost části biokoridoru na orné půdě-jedná se o úsek mezi funkčními částmi systému

Kap. 8. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo, s uvedením, v čí prospěch je předkupní právo zřizováno, parcelních čísel pozemků, názvu katastrálního území a popřípadě dalších údajů podle § 8 katastrálního zákona.

Předkupní právo nebylo po celou dobu platnosti ÚP využito a obec s tím ani v budoucnu nepočítá. předkupní právo a jím vymezené stavby byly zrušeny.

Kap. 9 – 14 byly doplněny v souladu s platnou legislativou. jsou doplněny proto, aby bylo evidentní, že jevy v nich uvedené s v řešeném území nenavrhují.

12. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A VYHODNOCENÍ POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

Územní plán Bořetín vymezuje dostatečný počet zastavitelných ploch. S jednou výjimkou (plocha pro výrobu) se jedná o plochy pro bydlení s dalšími přípustnými funkcemi (zde nejsou vyhodnocovány plochy dopravy, plochy změn v krajině, plochy veřejných prostranství).

Zpráva o uplatňování územního plánu Bořetín podrobně vyhodnocuje využití zastavitelných ploch pro bydlení navržených v územním plánu.

Pro rekapitulaci je zde uvedena tabulka ze Zprávy o uplatňování:

Označení plochy	Využití plochy změn	Velikost plochy (ha)	Úbytek (ha)	Celkem zbývá (ha)	Celkem zbývá (%)
1 - B	Bydlení	0,2400	0	0,2400	100 %
2 - B	Bydlení	0,1875	0	0,1875	100 %
3 - B	Bydlení	0,2670	0	0,2670	100 %
4 - B	Bydlení	0,0830	0	0,0830	100 %
5 - B	Bydlení	0,2629	0	0,2629	100 %
6 - B	Bydlení	0,9638	0	0,9638	100 %
7 - B	Bydlení	1,2699	0	1,2699	100 %
8 - B	Bydlení	0,1056	0	0,1056	100 %
9 - B	Bydlení	0,0927	0	0,0927	100 %
10 - B	Bydlení	1,1884	0,3337	0,8547	72 %
11 - B	Bydlení	0,0705	0	0,0705	100 %
12 - B	Bydlení	0,6422	0,2453	0,3969	62 %
13 - B	Bydlení	0,0368	0	0,0368	100 %
14 - B	Bydlení	0,0253	0	0,0253	100 %
15 - B	Bydlení	0,0869	0	0,0869	100 %
16 - B	Bydlení	0,2673	0	0,2673	100 %

17 - B	<i>Bydlení</i>	1,1477	0,1960	0,9517	83 %
18, 19, 20, 21 - Sv	<i>Smíšené obytné - venkovské</i>	0,6682	0	0,6682	100 %
22 - B	<i>Bydlení</i>	0,0907	0	0,0907	100 %
23, 24, 25 - R	<i>Rekreace</i>	0,5753	0	0,5753	100 %
27, 28 - Os	<i>Občanské vybavení - sport</i>	1,4416	0	1,4416	100 %
30 - Vz	<i>Výroba zemědělská</i>	0,6677	0	0,6677	100 %
45 - B	<i>Bydlení</i>	0,7367	0	0,7367	100 %
49 - Ti	<i>Technická infrastruktura</i>	0,2638	0	0,2638	100 %

Za dobu vyhodnocení pro druhou Zprávu o uplatňování byly v obci realizovány tři rodinné domy v zastavitelných plochách. V zastavěném území pouze další stavby mimo RD.

Vzhledem k velikosti obce a naplňování zastavitelných ploch je zřejmé, že zde není potřeba vymezování dalších ploch pro bydlení nad rámec ploch vymezených schváleným územním plánem. Ve změně č. 1 jsou plochy z ÚP ponechány v původním rozsahu, pouze v jednom případě byla doplněna zastavitelná plocha na žádost vlastníka byla plocha upravena.

Redukce ploch pro bydlení se nenavrhuje. Stávající návrh je vizí pro dlouhodobý výhled. Rozmístění ploch i jejich rozsah je z urbanistického hlediska pro obec ideální, je třeba tuto koncepci dodržet a uchovat, i když její naplnění není otázkou krátkodobého časového horizontu.

Rozsah ploch je vhodné zachovat i proto, že obec sama nemá žádné pozemky, které by mohla nabízet. V takovém případě je výhodné mít více ploch, zvyšuje to pravděpodobnost, že alespoň některé z nich budou zájemcům dostupné.

13. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§ 43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

Žádné uvedené záležitosti nejsou řešeny ani v územním plánu Bořetína ani ve změně č. 1.

14. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCÍ LESA

Zemědělský půdní fond

Tato kapitola navazuje na předchozí text kap. 12, který zde není znovu uváděn.

Využití zastavitelných ploch navržených v územním plánu obce z r. 2012 viz kap. 12

Využití zastavitelných ploch z ÚPO pro nový návrh zastavitelných ploch – viz kap. 12

Návrh zastavitelných ploch pro bydlení

Změnou č. 1 není měněna celková koncepce rozvoje obce. Na základě rozhodnutí obce nejsou navržené zastavitelné plochy redukovány. Vychází se z předpokladu, že koncepce je dlouhodobou vizí rozvoje, uskutečňovanou v delším časovém horizontu a tedy není žádoucí ji měnit v dílčích změnách územního plánu. Rozvoj ploch bydlení je směřován do ploch, obklopujících stávající obec, což odpovídá stávající urbanistické koncepci zastavěného území a jejího rozvoje. Jako zastavitelné jsou využívány plochy v návaznosti na zastavěné území, převážně navazující na tzv. humenní cestu, která obkružuje obec ze severní strany.

Mimo ploch pro bydlení a výrobu jsou navrženy zastavitelné plochy pro technickou infrastrukturu (TW ČOV a TO pro sběrný dvůr) a dopravní infrastrukturu DX (cesty pro propustnost krajiny a zpřístupnění zemědělských a lesních pozemků).

Vyhláška 271/ 2019 Sb., O stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu

Pro řešené území nebyly nalezeny žádné další údaje, požadované výše uvedenou vyhláškou (závlahy, stavby k ochraně pozemků před erozí apod.). Ochrana pozemků zastavěného a zastavitelného území je řešena návrhem protierozních opatření podle pokynů obce se znalostí místních poměrů.

Odůvodnění ploch navržených změnou č. 1 územního plánu

Identif. číslo	zařazení do ploch podle způsobu využití	tř. ochrany ZPF	odůvodnění záboru
ZASTAVITELNÉ PLOCHY			
Plochy bydlení – BV			
Z1	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z2	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z3	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z4	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z5	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z6	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z7	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z10	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z12	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z17	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z18	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z21	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z22	BV – plochy bydlení venkovské	-	Navrženo na základě požadavku vlastníka pozemků
Plochy rekreace – R			
Z23	RI – rekreace individuální	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z24	RI – rekreace individuální	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z25	RI – rekreace individuální	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1

Identif. číslo	zařazení do ploch podle způsobu využití	tř. ochrany ZPF	odůvodnění záboru
Z44	RX – rekreace jiná		Plocha pro stavbu rozhledny
Občanské vybavení – sport - OS			
Z27	OS-občanské vybavení -sport	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Z28	Os-občanské vybavení -sport	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Občanské vybavení veřejné OV			
Z32	OV – občanské vybavení veřejné		V zastavěném území
Plochy výroby zemědělské – VZ			
Z30	VZ – výroba zemědělská a lesnická	-	Navrženo ve schváleném ÚP, není řešeno změnou č.1
Plochy dopravy účelové – DX			
Z29	DX – doprava jiná		Přístupová komunikace k rozhledně
Z31	DX– doprava jiná	-	Cesta pro zpřístupnění pozemků v území a pro propustnost krajiny, vesměs propojení stávajících úseků cest
Z50	DX– doprava jiná	-	Přístupová komunikace k ČOV
Z51	DX– doprava jiná	-	Přístupová komunikace k navrhované zastavitelné ploše
Z52	DX– doprava jiná		Cesta pro zpřístupnění pozemků v území a pro propustnost krajiny, vesměs propojení stávajících úseků cest
Z53	DX– doprava jiná		dtto
Z54	DX– doprava jiná		dtto
Z55	DX– doprava jiná		dtto
Z56	DX– doprava jiná		dtto
Z57	DX– doprava jiná		dtto
Z58	DX– doprava jiná		dtto
Z59	DX– doprava jiná		dtto
Z61	DX– doprava jiná		dtto
Z62	DX– doprava jiná		dtto
Z63	DX– doprava jiná		dtto
Z64	DX– doprava jiná		dtto
Z65	DX– doprava jiná		dtto
Z73	DX– doprava jiná		Přístupová komunikace k navrhované zastavitelné ploše
Z74	DX – doprava jiná		Přístupová komunikace k navrhované zastavitelné ploše
Z75	DX – doprava jiná		Přístupová komunikace k navrhované zastavitelné ploše
Plochy technické infrastruktury – TW, TO			
Z49a,b	TW– technická infrastruktura	-	Plocha pro umístění centrální ČOV a předčištění
Z60	TO – nakládání s odpady		Plocha pro sběrný dvůr
PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ			
Plochy vodní a vodohospodářské - W			
K33	W–vodní plochy a toky	-	Plochy pro zvýšení retenční schopnosti krajiny, krajinnotvorné prvky, zvýšení ekologické stability území
K34	W– vodní plochy a toky	-	dtto

Identif. číslo	zařazení do ploch podle způsobu využití	tř. ochrany ZPF	odůvodnění záboru
K35	W– vodní plochy a toky	-	dtto
K37	W– vodní plochy a toky	-	dtto
K38	W– vodní plochy a toky	-	dtto
K39	W– vodní plochy a toky	-	dtto
K40	W– vodní plochy a toky	-	dtto
K41	W– vodní plochy a toky	-	dtto
K66	W– vodní plochy a toky		dtto
Z67	W– vodní plochy a toky (hráz K68)		dtto
Plochy lesní –LE			
K42	LE– plochy lesní	-	Zvýšení nízkého podílu lesních ploch, zvýšení ekologické stability území
K47	LE – plochy lesní	-	Zvýšení nízkého podílu lesních ploch, zvýšení ekologické stability území
Plochy přírodní – NP – nevyhodnocuje se zábor ZPF			
K43	NP– plochy přírodní	-	Doplnění částečně funkčního lokálního biokoridoru – LBK 5
K68	NP– plochy přírodní		Přírodní plocha s tůněmi
K69	Protierozní opatření		Ochrana zastavěného a zastavitelného území před splachy půdy při přívalových deštích
K70	Protierozní opatření		Ochrana zastavěného a zastavitelného území před splachy půdy při přívalových deštích
K71	Protierozní opatření		Ochrana zastavěného a zastavitelného území před splachy půdy při přívalových deštích
K72	Protierozní opatření		Ochrana zastavěného a zastavitelného území před splachy půdy při přívalových deštích
K76	Protierozní opatření		Ochrana zastavěného a zastavitelného území před splachy půdy při přívalových deštích

č.lokality	způsob využití plochy	celkový zábor ZPF (ha)	zábor ZPF dle kultur (ha)			zábory dle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	schváleno v pův. UPD ha
			orná	zahrady	TTP	I.	II.	III.	IV.	V.		
Bořetín												
1	BV	0,24	0,24			0,24						0,24
2	BV	0,20			0,20	0,11		0,08				0,2
3	BV	0,16	0,16			0,16						0,16
4	BV	0,09		0,09		0,01		0,08				0,09
5	BV	0,35		0,12	0,23			0,04		0,32		0,35
6	BV	0,64		0,01	0,63					0,64		0,64
7	BV	1,31	1,22		0,09	0,83		0,47				1,31
10	BV	0,68	0,68			0,68						0,68
12	BV	0,41	0,41			0,41						0,41
17	BV	1,06	1,06			1,06						1,06
18	BV	0,49			0,49	0,07		0,42				0,49
21	BV	0,05	0,05			0,05						0,05
22	BV	0,55	0,55		0,00	0,32		0,23				0
BV		6,23										
27	OS	1,11	1,11			0,99		0,12		0,07		1,11
28	OS	0,16	0,14		0,02	0,16		0,00				0,16
OS		1,28										
32	OV	0,04			0,04			0,04				0,04
OV		0,04										
23	RI	0,39			0,39	0,02		0,36		0,01	0,35	0,39
24	RI	0,10			0,10					0,10	0,08	0,1
25	RI	0,14	0,14			0,14				0,00		0,14
RI		0,62										

44	Rx roz	0,05	0,05				0,05					0,05
Rx		0,05										
30	VZ	0,66	0,65		0,01	0,66						0,66
VZ		0,66										
49	TW (COV)	0,61			0,61			0,58		0,03	0,26	0,28
TW		0,61										
67	WT	0,09	0,01		0,08	0,00				0,09		0
WT		0,09										
29	DX	0,47	0,47			0,33	0,07		0,07			0
31	DX	0,19			0,19	0,05		0,06		0,07	0,01	0,19
50	DX	0,08			0,08			0,08				
51	DX	0,02	0,02		0,00	0,02						0,02
52	DX	0,12	0,12			0,10		0,02				0
53	DX	0,27	0,27			0,15	0,03	0,04	0,04			0
54	DX	0,46	0,41		0,05	0,34	0,03	0,07		0,02	0,05	0
55	DX	0,23	0,23			0,15	0,09					0
56	DX	0,32	0,32			0,21		0,11				0
57	DX	0,02	0,02					0,02				0
58	DX	0,30	0,30			0,30						0
59	DX	0,03	0,03			0,03					0,03	0
61	DX	0,57	0,57			0,51	0,03	0,03				0
62	DX	0,59	0,59			0,52	0,07					0
63	DX	0,37	0,37			0,37						0
64	DX	0,11	0,11			0,11						0
65	DX	0,03			0,03	0,01		0,02				0
73	DX	0,01	0,01			0,01						0
75	DX	0,75	0,75			0,75						0
DX		4,93										

Celkem	14,50	11,07	0,23	3,21	9,87	0,36	2,88	0,11	1,27		8,82
---------------	-------	-------	------	------	------	------	------	------	------	--	------

krajina											
42	LE	1,83	1,83			1,75				0,08	1,83
47	LE	0,37			0,37			0,37			0,37
LE		2,20									
43	NP	0,24	0,24			0,24					
68	NP	1,89			1,89			1,89		1,37	
NP		2,14									
33	WT	0,18			0,18			0,18		0,15	0,18
34	WT	0,28		0,00	0,28				0,28		0,28
35	WT	0,09			0,09				0,09		0,09
37	WT	0,39			0,39			0,39		0,39	0,39
38	WT	0,29			0,29				0,29	0,29	0,29
39	WT	0,64			0,64	0,57			0,06	0,57	0,64
40	WT	2,25			2,25	0,23		2,01		1,78	2,25
41	WT	0,16			0,16				0,16	0,16	0,16
66	WT	2,66	0,26		2,41	0,32		0,88		1,46	0,86
WT		6,93									
69	eroze	0,03	0,03					0,03			
70	eroze	0,15	0,15					0,15			
71	eroze	0,50	0,50		0,00	0,22		0,28			
72	eroze	0,12	0,12			0,12					
76	eroze	0,10	0,10			0,10					
eroze		0,90									
Celkem		12,16	3,23	0,00	8,93	3,56	0,00	6,18	0,00	2,42	6,48

Odůvodnění ploch LPF navržených změnou č. 1 územního plánu

V územním plánu je navržen komplex cest, zajišťujících propojení v krajině a přístupnost pozemků v území. Tento minimální zábor je součástí jedné z cest tohoto systému.

les		
54	DX	0,01
Celkem		0,01

15. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH VČETNĚ JEJICH ODŮVODNĚNÍ

16. VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK

Kapitoly 15. a 16. jsou součástí odůvodnění zpracovaného pořizovatelem.